

# AGENTSCHAP NATUUR & BOS

## Vlaamse overheid

Adviezen en Vergunningen  
Antwerpen  
Havenlaan 88 bus 75  
1000 BRUSSEL

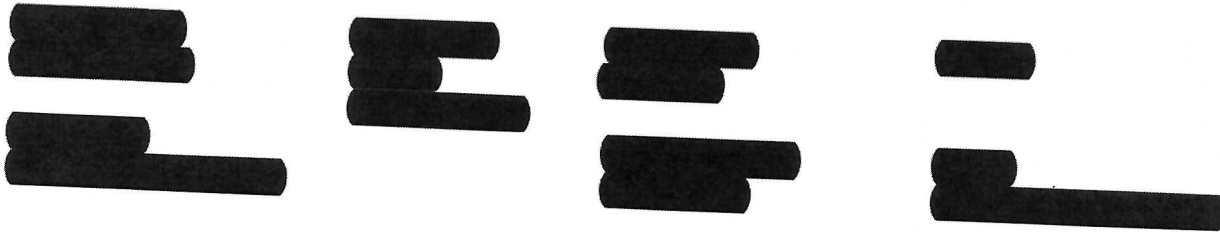
T 02 553 00 75  
aves.ant.anb@vlaanderen.be

## DEPARTEMENT OMGEVING

Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -  
projecten

Team Omgevingseffecten

Milieueffectrapportage



## BETREFT: Advies Ontwerptekst project-MER n.a.v. gewijzigde projectinhoud

### Onderwerp

INEOS Olefins Belgium NV – Project One  
Adviesvraag ontwerp-MER naar aanleiding van gewijzigde projectversie (v3)

### Datum van ontvangst

13/10/2023

### Situering

Antwerpen, Kanaaldok B2 - Scheldelaan

### Aanvrager

Naam	Ineos Olefins Belgium NV
------	--------------------------

### Beschermingsstatus

Niet in VEN, habitatrictlijn- of vogelrichtlijngebied gelegen.

Grenzend aan/nabij:

- VEN-gebied 'Slikken en schorren langsheen de Schelde'
- Habitatrictlijngebied 'Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent'
- Vogelrichtlijngebied 'Schorren en polders van de Beneden-Schelde'
- Erkend natuureservaat 'Groot Buitenschoor en Galgenschoor'(deel Galgenschoor)

Gelegen nabij RAMSAR gebied De Schorren te Doel (Beveren), de Galgenschoor te Lillo (Antwerpen) en het Groot Buitenschoor te Zandvliet (Antwerpen)

### Rechtsgrond

Dit advies wordt verstrekt door het Agentschap voor Natuur en Bos op basis van de volgende wetgeving:

Art. 4.3.8 decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

### **Bespreking ontwerptekst (discipline biodiversiteit)**

Op 13 oktober 2023 ontving het Agentschap voor Natuur en Bos de adviesvraag over de gewijzigde versie van het project-MER PR3263. Hierbij werd o.a. een nieuwe bijlage 10 toegevoegd met aanvullingen op de passende beoordeling voor de Nederlandse Natura 2000-gebieden en de Vlaamse Natura 2000-gebieden, alsook een aanvulling van de verscherpte natuurtoets.

Dit advies handelt over de aanvullingen op het project-MER PR3263.

### **Bespreking passende beoordeling**

In bijlage 10 "Aanvullende ecologische beoordeling na Arrest Raad voor Vergunningenbetwistingen" werd het "Addendum: Passende beoordeling Project One voor het aspect stikstof in Vlaanderen" opgenomen.

Hierin wordt o.a. de ecologische betekenis van stikstof, stikstofemissies & -deposities Vlaanderen, algemene effectbeoordeling stikstofdepositie habitats, stikstofdepositie en soorten en een specifieke beoordeling stikstofdepositie opgenomen.

De effecten van de stikstofdeposities op volgende Habitatrictlijngebieden: Kalmthoutse heide, Schelde- en Durmeëstuarium van de Nederlandse grens tot Gent, Klein en Groot Schietveld, Historische Fortengordels rond Antwerpen als vleurmuizenhabitats, Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen, Bossen en heiden van zandig Vlaanderen – oostelijk deel en op volgende Vogelrichtlijngebieden: Kalmthoutse heide, Zeeschelde – Schorren en polders van de Beneden-Schelde, De Kuifeend – Blokkersdijk, De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld worden behandeld.

Hierop heeft het Agentschap voor Natuur en Bos nog volgende opmerkingen:

#### 4.9 Detectie- en meetbeperkingen in de ecologie

Onder deze paragraaf worden verschillende studies aangehaald om aan te tonen dat er geen studies bekend zijn waarbij een causaal verband kan aangetoond worden tussen de lage stikstofdeposities (in grootteorde van de verwachte depositie van Project One) en de effecten ervan op een habitat. Er wordt bijgevolg gesteld dat:

*"Als MER-deskundige biodiversiteit menen wij dat voor de habitats en soorten die het voorwerp uitmaken van deze studie, de effecten van dergelijk lage projectdeposities in de praktijk op de onderzochte habitats en species op het terrein niet meetbaar en/of aantoonbaar kunnen worden gemaakt door gangbaar analytisch en ecologisch onderzoek."*

De INBO.A.4341-studie <sup>1</sup> toont echter aan dat de relatie tussen de omvang van de stikstofdepositie en de soortenrijkdom en samenstelling van de habitatwaardige vegetatie, het niet toelaten om een ondergrens aan te duiden van bijkomende stikstofdepositie, waaronder ecologische effecten uitgesloten kunnen worden. Wetenschappelijk onderzoek langsheen depositiegradiënten wijst op een continu toenemende negatieve impact van bijkomende stikstofdepositie op Europees beschermde habitat. De foutenmarge op deze significante relaties vormt geen valabele onderbouwing voor een stikstofdosis of depositiehoeveelheid waaronder bijkomende stikstoftoediening geen effect heeft.

Bovendien dient er ook rekening gehouden te worden met de cumulatieve effecten en de impact van de bijkomende emissies van het project op de algemene stikstofdepositietrend op de getroffen locaties. Een netto daling van de totale stikstofdepositie wordt, door het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) in datzelfde advies, aangegeven als een vereiste.

#### 5.2 Soorten en staat van instandhouding

---

<sup>1</sup> De Keersmaecker L., Lefebvre W., Deutsch F., Vanderhaeghe F. & Louette G. (2022). Advies over de toepassing van de Duitse drempelwaarde van 0,3 kg N/ha/jaar in Vlaanderen. Adviezen van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, Nr. INBO.A.4341. Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, Brussel.

Tabel 5-1 dient aangevuld te worden met volgende soorten: Geel schorpioenmos, beekprik, rivierdonderpad, rivierprik, baardvleermuis, gewone dwergvleermuis en bever.

## 6 Specifieke beoordeling stikstofdepositie

### 6.1 Toelichting structuur specifieke effectbeoordeling

#### *1. Overzichtstabel 1 (tabel 6-1 p. 39)*

De overzichtstabel dient aangevuld te worden met de verstrengde KDW's (cfr. Addendum: Passende beoordeling Project One voor het aspect project stikstof in Nederland).

Om een correcte evaluatie van de dalende trend op te maken dienen ook de gegevens van 2015 toegevoegd te worden. Dit om na te gaan of de dalende trend in deposities reeds is ingezet. Verder zijn we ook geïnteresseerd of de dalende trend in deposities zich voorzet. Hierbij dient gekeken te worden naar de periode 2015-2030. Het realiseren van de 2030-doelstelling vergt namelijk dat voor elk A-habitatype in een SBZ-H de gemiddelde overschrijding van de kritische depositiewaarde (KDW) met minstens 50% moet gereduceerd zijn ten opzichte van de toestand in het referentiejaar 2015.

Naast het uitzetten van de dalende trend 2015 – BAU 2030, kan eventueel deze trend ook getoetst worden aan de trend 2015 – PAS-scenario 2030 G8 en daarna ook aan de sectorale trend.

#### *2. Overzichtstabel 2 (tabel 6-2 p. 40)*

Deze tabel dient nog aangevuld te worden met de totale oppervlakte van het habitat aanwezig in het betreffende SBZ. Op heden is het niet duidelijk of 'd. de totaaloppervlakte van het habitatype binnen het studiegebied' de volledige oppervlakte van het betreffende habitat binnen het betreffende SBZ betreft of enkel de door het project geïmpacteerde oppervlakte van het habitatype binnen het SBZ betreft. Op basis van de tabel dient het duidelijk te zijn wat de totale oppervlakte van het habitatype (huidig habitat + zoekzone) binnen het SBZ is, welke oppervlakte hiervan huidig een bijkomende depositie krijgt van de deposities van Project One en hoe deze in de toekomst zullen evolueren met en zonder de deposities van Project One.

In de bespreking kan ook de toetsing met het areaal in Vlaanderen opgenomen worden.

#### *3. Visualisatie (p. 41)*

Ook hier dient de trend van de periode 2015-2030 weergegeven te worden, waarbij mogelijks twee trendlijnen kunnen worden bepaald. Namelijk de trend tussen 2015 en BAU 2030 en de trend tussen 2015 en G8-PAS 2030. Hierbij kan nagegaan worden of op basis van de BAU 2030 de 2030-doelstelling gerealiseerd worden. Er kan ook nog gekeken worden of de sectorale trend op schema is om de 2030-doelstelling te behalen. Vervolgens kan men na gaan of de stijging in emissies de trend hypothekeert.

## 6.x Effectbeschrijving en -beoordeling habitats

### *1. Algemene opmerkingen*

In het arrest<sup>2</sup> werd gevraagd om de concrete gevolgen van de toename in depositie te onderzoeken: "met voldoende ecologische onderbouwing de vraag of er in het Natura 2000-gebied sprake is van zodanige omstandigheden dat een verwaarloosbare toename aan stikstofdepositie alsnog zou kunnen leiden tot in ecologische zin aantoonbare significante gevolgen voor de kwaliteit van de verschillende habitattypen en/of leefgebieden."

Naast de elementen die reeds worden aangebracht in voorliggende passende beoordeling zijn volgende elementen relevant:

---

<sup>2</sup> RvVb-A-2223-1097 in de zaak met rolnummer 2122-RvVb-0906-A

- De criteria voor lokale staat van instandhouding van de Europees beschermde habitats<sup>3</sup>. De daarin beschreven invloed van stikstofdepositie zijn mee te nemen in de effectbeschrijving en beoordeling.
- De gerapporteerde status en trends van de habitats en milieudrukken<sup>4</sup> kunnen bijdragen bij de beoordeling evenals de PAS-gebiedsanalyses<sup>5</sup>. De daarin beschreven status, trends en invloed van stikstofdepositie zijn mee te nemen in de effectbeschrijving en beoordeling.

Binnen de effectbeoordeling is ook de herstelbaarheid van de schade verder uit te diepen: cfr. PAS-gebiedsanalyses en herstelstrategieën<sup>6</sup>. Aan de andere kant kunnen instandhoudings- en herstelmaatregelen<sup>7</sup> in huidige natuurbeheerplannen (welke geen deel uit maken van voorliggende project) niet aangewend worden om het effect van het project te milderen of mitigeren<sup>8</sup>.

## 2. Specifieke opmerkingen per SBZ<sup>9</sup>

Voor SBZ-H Kalmthoutse heide worden in tabel 6-3 'Beschermde habitats en gerelateerde kwaliteitsdoelstellingen Kalmthoutse heide' (p.45) de instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd. Hierin zijn ook doelen voor het habitatype 3110 – Mineraalarme oligotrofe wateren van de Atlantische zandvlakte (*Littorelletalia uniflorae*) en 3160 - Dystrofe natuurlijke poelen en meren geformuleerd. Onder '6.3.7 Effectbeschrijving en -beoordeling habitats' (p. 52 – p. 105) wordt het habitatype 3110 niet verder behandeld. Dit is minstens te combineren met de bespreking van habitatype 3160.

Voor SBZ-H Historische fortengordels van Antwerpen als vleermuizenhabitats dient habitatype 3150 (Van nature eutrofe meren met vegetatie van het type Magnopotamion of Hydrocharition) besproken te worden.

Voor SBZ-H Schelde- en Durme-estuarium van de Nederlandse grens tot Gent & Zeeschelde en SBZ-V Schorren en polders van de Beneden-Schelde zijn eveneens habitatypes: 2310 - Psammofiele heide met *Calluna*- en *Genista*-soorten, 2330 - Open grasland met *Corynephorus*- en *Agrostis*-soorten op landduinen, 3140 - Kalkhoudende oligomesptrofe wateren met bentische *Chara* spp. vegetaties, 3270 - Rivieren met slikoevers met vegetaties behorend tot het *Chenopodietum rubri* p.p. en *Bidention* p.p, 6230 - Soortenrijke heischrale graslanden op arme bodems van berggebieden (en van submontane gebieden in het binnenland van Europa), 6410 - Grasland met *Molinia* op kalkhoudende, venige of lemige kleibodem (*Eu-Molinia*), 7140 - Overgangs- en trilveen, 9120 - Atlantische zuurminnende beukenbossen met *Ilex* en soms ook *Taxus* in de ondergroei (*Quercion robori-petraeae* of *Ilici-Fagenion*), 9160 - Sub-Atlantische en midden-Europese wintereikenbossen of eikenhaagbeukbossen behorend tot het *Carpinion-betuli* op te nemen, dan wel te verduidelijken waarom deze habitats niet zijn opgenomen in de beoordeling.

SBZ-V De Kuifeend en Blokkersdijk zijn een integraal beschermde gebieden waarin alle habitats beschermd zijn. In die zin is de bespreking in "6.5 Kuifeend en Blokkersdijk" te nuanceren.

<sup>3</sup> Oosterlynck P., De Saeger S., Leyssen A., Provoost S., Thomaes A., Vandevoorde B., Wouters J., & Paelinckx D. (2020). Criteria voor de beoordeling van de lokale staat van instandhouding van de Natura2000 habitattypen in Vlaanderen. Rapporten van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek 2020 (27). Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, Brussel.

<sup>4</sup> Herr C., De Bie E., Corluy J., De Becker P., Wouters J., Hens M., (2012) Analyse van de actuele milieudruk op de aanwezige habitattypen in de Vlaamse Habitatrichtlijngebieden eindrapport impactanalyse Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, Brussel – Paelinckx D., De Saeger S., Oosterlynck P., Vanden Borre J., Westra T., Denys L., Leyssen A., Provoost S., Thomaes A., Vandevoorde B. en Spanhove T. (2019). Regionale staat van instandhouding voor de habitattypen van de Habitatrichtlijn. Rapportageperiode 2013 - 2018. Rapporten van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek 2019 (13). Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, Brussel

<sup>5</sup> <https://www.vlaanderen.be/inbo/38-gebiedsanalyses-programmatische-aanpak-stikstof-pas-gepubliceerd/>

<sup>6</sup> <https://www.vlaanderen.be/inbo/38-gebiedsanalyses-programmatische-aanpak-stikstof-pas-gepubliceerd/>

<sup>7</sup> in de zin van artikel 36ter §§1-2 Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu

<sup>8</sup> Zie o.a. EUROPESE COMMISSIE, Beheer van Natura 2000-gebieden De bepalingen van artikel 6 van de habitatrichtlijn 2019/C 33/01

<sup>9</sup> Deze opmerkingen gelden zowel voor actueel habitat als zoekzones.

Voor SBZ-H Bossen en heiden van Zandig Vlaanderen: Oostelijk deel zijn eveneens habitattypes 6410 – Blauwgraslanden, 9160 - Essen-Eikenbossen zonder Wilde hyacint en 6430 - Voedselrijke, soortenrijke ruigtes langs waterlopen en boszomen op te nemen, dan wel te verduidelijken waarom deze habitats niet zijn opgenomen in de beoordeling.

Voor SBZ-H Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen zijn eveneens habitattypes 2310 – Psammofiele heide met Calluna- en Genistasoorten, 2330 - Open grasland met Corynephorus- en Agrostissoorten op landduinen, 3130 - Oligotrofe tot mesotrofe stilstaande wateren met vegetatie behorend tot het Littorelletalia uniflorae en/of Isoëto-Nanojuncetea, 3160 - Dystrofe natuurlijke poelen en meren en 7140\_oli Oligotroof zuur overgangsveen, 3140 - Kalkhoudende oligo-mesotrofe wateren met benthische Chara spp. Vegetaties, 3150 - Van nature eutrofe meren met vegetatie van het type Magnopotamion of Hydrocharition, 7140\_meso - Circumneutraal mineraalrijk overgangsveen, 3260 - Submontane en laagland rivieren met vegetaties behorend tot het Ranunculion fluitans en het Callitricho-Batrachion, 4010 - Noord-Atlantische vochtige heide met Erica tetralix, 7150 - Slenken in veengronden met vegetatie behorend tot het Rhynchosporion, 4030 - Droge Europese heide, 6410 - Grasland met Molinia op kalkhoudende, venige of lemige kleibodem (Eu-Molinion), 6510 - Laaggelegen schraal hooiland (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis) en 9160 - Sub-Atlantische en Midden-Europese wintereikenbossen of eiken-haagbeukbossen behorend tot het Carpinion-betuli op te nemen, dan wel te verduidelijken waarom deze habitats niet zijn opgenomen in de beoordeling.

## 6.x Effectbeschrijving en -beoordeling soorten

### *1. Algemene opmerkingen*

De opmerkingen bij de effectbeschrijving en -beoordeling habitats werken door bij de effectbeschrijving en -beoordeling van de soorten (andere dan vleermuizen en vogels), gezien deze in de passende beoordeling gekoppeld worden aan de effecten op de Europees beschermde habitats aanwezig in de gebieden, cfr. Punt 5.4 Specifieke beoordeling beschermde soorten.

### *2. Specifieke opmerkingen per SBZ*

Voor SBZ-H Schelde- en Durme-estuarium van de Nederlandse grens tot Gent & Zeeschelde en SBZ-V Schorren en polders van de Beneden-Schelde dienen ook Blauwborst en Purperreiger besproken te worden, dan wel dient er verduidelijkt te worden waarom deze tot doel gestelde soorten niet zijn opgenomen in de beoordeling.

Voor SBZ-H Klein en Groot Schietveld en SBZ-V De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot-Schietveld dient ook rugstreeppad besproken te worden, dan wel dient er verduidelijkt te worden waarom deze tot doel gestelde soort niet is opgenomen in de beoordeling.

Voor SBZ-H Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen zijn eveneens beekprik, drijvende waterweegbree, geel schorpioenmos, heikikker, kleine modderkruiper en rivierdonderpad op te nemen, dan wel te verduidelijken waarom deze tot doel gestelde soorten niet zijn opgenomen in de beoordeling.

## 7 Samenvatting & conclusie

In de conclusie wordt gesteld dat:

*“Veel van de habitats zijn ofwel niet gevoelig voor stikstof, ofwel bevinden ze zich al beneden de kritische depositiewaarde (KDW) tegen 2030, met of zonder de stikstofbijdrage van het project.”*

Dit klopt niet. Bijvoorbeeld voor de Kalmthoutse heide zijn alle habitats gevoelig voor stikstof. Slechts voor 3<sup>10</sup> van de 11 tot doel gestelde habitats zal in 2030 de achtergrondwaarde onder de KDW bevinden. Voor de overige 8<sup>11</sup> habitats zal er in 2030 nog steeds een overschrijding van de KDW plaatsvinden.

---

<sup>10</sup> Habitattypes 4010, 7140 en 7150

<sup>11</sup> Habitattypes 2310, 2330, 3110, 3130, 3160, 4030, 9120 en 9190

De conclusie, dat er geen significante impact te verwachten is, wordt voornamelijk onderbouwd vanuit het feit dat de bijdrage zo klein is dat er geen meetbare of aantoonbare gevolgen zijn. In het arrest<sup>12</sup> werd echter gevraagd om de concrete gevolgen van de toename in depositie te onderzoeken: *“met voldoende ecologische onderbouwing de vraag of er in het Natura 2000-gebied sprake is van zodanige omstandigheden dat een verwaarloosbare toename aan stikstofdepositie alsnog zou kunnen leiden tot in ecologische zin aantoonbare significante gevolgen voor de kwaliteit van de verschillende habitattypen en/of leefgebieden.”* De conclusie dient hierop aangevuld te worden.

### Bespreking verscherpte natuurtoets

In bijlage 10 “Aanvullende ecologische beoordeling na Arrest Raad voor Vergunningenbetwistingen” werd het “Addendum: Verscherpte Natuurtoets Project One voor het project aspect stikstof” toegevoegd. De effecten van de stikstofdeposities op volgende gebieden is opgenomen: Slikken en Schorren langsheen de Schelde, De Kuifeend, Blokkerdijk, De Kalmthoutse Heide, De Maatjes, Oude Landen en Bospolder, De Stropers, Wase Scheldepolders, Het Kleidael.

Hierop heeft het Agentschap voor Natuur en Bos nog volgende opmerkingen:

In de inleiding van het addendum verwijst de opsteller naar het Ontwerp-besluit van de Vlaamse Regering over de beoordeling van schade aan de natuur in het Vlaams Ecologisch Netwerk, VR 2023 0707 DOC.0897/2TER. Men verwijst daarbij o.a. naar artikel 3 en artikel 5 welke de beoordeling van schade omschrijven. Er dient opgemerkt te worden dat dit besluit nog niet van toepassing is. Daarnaast zijn er de arresten van de Raad voor Vergunningsbetwistingen van 15 september 2022 en 1 september 2022<sup>13</sup> die stellen dat : *“De argumentatie dat de toekomstige bijdrage van de ammoniakemissies ... slechts een niet-meetbare of aantoonbare “theoretische bijdrage” zou betreffen, doet dan ook geen afbreuk aan de conclusie in de bestreden beslissing dat deze bijdrage onvermijdbare schade in de zin van artikel 26bis, §1, eerste lid van het Natuurdecreet vormt.”* *“Artikel 26bis, §1, eerste lid van het Natuurdecreet voorziet immers niet in een expliciete schadedrempel”.* *“De verwerende partij voert dan ook terecht aan dat alleen al een kans op onvermijdbare en onherstelbare schade en dus zelfs niet-betekenisvolle effecten, voldoende is om een vergunning te weigeren.”* In die zin dient de effectbespreking verder te gaan dan louter de argumentatie van “aantoonbare schade” zoals nu opgenomen in de verscherpte natuurtoets. Verder wordt onvoldoende geduid hoe de eventuele onvermijdbare schade hersteld zou kunnen worden (cfr. Ontwerp-besluit art. 4).

Bijkomend dient opgemerkt te worden dat het onduidelijk is waarom in de voorliggende verscherpte natuurtoets enkel de Europese beschermde habitats en regionaal belangrijke biotopen zijn behandeld. Ook de overige waardevolle vegetaties en leefgebieden in de betrokken VEN-gebieden zijn te bespreken gelet op artikel 26bis van het Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu<sup>14</sup>.

---

<sup>12</sup> RvVb-A-2223-1097 in de zaak met rolnummer 2122-RvVb-0906-A

<sup>13</sup> RvVb-A-2223-0044 in de zaak met rolnummer 2122-RvVb-0088-A en RvVb-A-2223-0014 in de zaak met rolnummer 2122-RvVb-0008-A

<sup>14</sup> Cfr Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu Artikel 2 7° natuur: de levende organismen, hun habitats, de ecosystemen waarvan zij deel uitmaken en de daarmee verbonden uit zichzelf functionerende ecologische processen, ongeacht of deze al dan niet voorkomen in aansluiting op menselijk handelen, met uitsluiting van de cultuurgewassen, de landbouwdieren en de huisdieren;

Artikel 2 4° habitat: een natuurlijke habitat en/of een leefgebied van een soort waarbij:  
a) een natuurlijke habitat een geheel natuurlijke of halfnatuurlijke land- of waterzone met bijzondere geografische, abiotische en biotische kenmerken is;  
b) een leefgebied van een soort een door specifieke abiotische en biotische elementen bepaald natuurlijk milieu is waarin de soort tijdens een van de fasen van zijn biologische cyclus leeft. Daartoe behoren ook de woongebieden van een vogelsoort, meer bepaald: de rustplaatsen in de trekzones, de voortplantings-, broed- en foerageergebieden alsook de rui- en overwinteringsgebieden;

## Conclusie

Het Agentschap voor Natuur en Bos beschikt op basis van voorliggend dossier over onvoldoende informatie zodat een betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone en onvermijdbare en onherstelbare schade van het Vlaams ecologisch netwerk niet met zekerheid kan uitgesloten worden.

Gelet op het voorzorgsbeginsel, artikel 26bis en artikel 36ter, §4 van het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21.10.1997 kan de ontwerptekst niet gunstig geadviseerd worden. Deze dient aangevuld te worden op basis van bovenstaande opmerkingen.

Hoogachtend,

Getekend door: Goedele Van der Spiegel  
Getekend op: 2023-11-08 00:19:21 +01:0  
Reden: ik keur dit document goed

*Van der Spiegel Goedele*



Vlaamse  
overheid

Goedele Van der Spiegel

Administrateur-generaal, Agentschap voor Natuur en Bos